

## **Vergleichender Mischfüttertest Nr. 84/13 Alleinfutter für Mastschweine aus Bayern und Baden-Württemberg**

Im vorliegenden Test wurden 11 Alleinfutter für Mastschweine vom Verein Futtermitteltest (VFT) geprüft. Die Futter kommen aus acht Mischfutterwerken in Bayern, Baden-Württemberg und Hessen (1x).

Zunächst erfolgt die Beurteilung der Futter aufgrund der analytischen Erfassung der Inhaltsstoffe. Anschließend wird rechnerisch geprüft, ob die Futter den Nährstoffbedarf der Tiere decken, wenn sie entsprechend den Angaben des Herstellers eingesetzt werden.

Weitere Informationen zum VFT sind ausführlich im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) dargestellt. Dort sind auch Testergebnisse aus anderen Regionen aufgeführt.

### Kommentierung der Ergebnisse

Bei der Beurteilung der Futter auf Basis einer Futtermitteluntersuchung wird der analytische Befund mit den Angaben des Herstellers unter Berücksichtigung üblicher Toleranzen verglichen. Bei diesem Kriterium fiel im vorliegenden Test nur ein Futter durch einen Calciumgehalt auf, der gegenüber den Herstellerangaben zu niedrig lag. Gegenüber einem deklarierten Gehalt von 1,0 % Calcium konnten beim Futter der Firma Demharter aus Schwabmünchen nur 0,71 % nachgewiesen werden.

Beim Energiegehalt entsprachen alle Futter der Deklaration. Acht Futter lagen bei 13 MJ, zwei Futter bei 13,4 MJ, ein Futter wies 12,6 MJ auf. Bei elf geprüften Futtern ist die Streuung der Energiewerte somit relativ gering. Bei sachgerechtem Einsatz kann der Bedarf der Tiere mit allen Futtern gedeckt werden. Dies trifft auch auf Rohprotein bzw. Lysin zu. Neben dem Energiegehalt sind beide Größen beim Mastfutter mit ausschlaggebend für den Betriebserfolg.

Nach Herstellerangaben (Fütterungshinweisen) sind die Futter für unterschiedliche Einsatzbereiche (ab 30 kg bis ab 65 kg LM) vorgesehen. Richtige Endmastfutter (z.B. ab 75/80 kg LM) waren nicht dabei. Aus Sicht der Umwelt und der Betriebswirtschaft ist eine Phasenfütterung mit im Mastverlauf angepassten, sinkenden Nährstoffgehalten günstig.

Bei der fachlichen Prüfung (unter Berücksichtigung des Einsatzzweckes) konnten alle Futter mit „1“ bewertet werden. Dies heißt, dass nicht nur die Inhaltsstoffe der Futter wichtig sind, sondern auch der vorgesehene Einsatzbereich, um eine bedarfsgerechte Nährstoffversorgung zu ermöglichen. Die Fütterungshinweise der Hersteller tragen zu diesem Punkt wesentlich bei. Sind diese Angaben unklar, bleibt der Nutzen der Inhaltsstoffe letztlich begrenzt. Bei den geprüften Futtern waren die Herstellerangaben eindeutig.

Darüber hinaus waren sieben von elf Futtern mit Phytase ausgestattet. Die Möglichkeit anorganischen Phosphor einzusparen, sollte allerdings auch genutzt werden. Das mit Phytase ausgestattete Futter der ASAM Mangmühle aus Weil wies einen Phosphorübergeliefert auf. Das Einsparpotential der Phytase wurde in diesem Futter nicht konsequent ausgeschöpft.

Für acht der elf geprüften Futter wurden über die Listung der verwendeten Komponenten hinaus deren Anteile freiwillig genau angegeben.

Die hier aufgeführten Ergebnisse beziehen sich auf die geprüften Chargen und sind nicht auf andere Produkte oder Zeiträume übertragbar.

Vergleichender Mischfüttertest **84/2013**  
Alleinfutter für Mastschweine  
Mai bis November 2013 aus den Regionen  
Bayern und Baden-Württemberg

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt		Angaben der Hersteller					Abweichender Befund	
			Energie (ME) MJ / kg	Rohprotein %	Lysin %	Calcium %	Phosphor %		
ASAM Mangmühle, Weil	Schweinemast- fertigfutter II	1)	13,0	16,0	0,87	0,77	0,54	<b>Calcium ↓      0,71 %</b>	
Demharter, Schwabmünchen	<u>Endmast 13,4 MJ ME</u>		13,4	18,0	1,07	1,00	0,65		
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg	deuka Kornmast 130, gekörnt	1)	13,0	16,5	0,90	0,65	0,45		
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg	deuka Kornmast 130, gekörnt	1)	13,0	16,5	0,90	0,65	0,45		
Meika, Großaitingen	Anfangsmast SMA 126		12,6	17,0	0,95	0,72	0,60		
Mischfutter Werke, Mannheim	MM Porko Mehl	1)	13,4	17,0	1,00	0,70	0,45		
RKW, Kehl	Mast Klassik 130 MEHL		13,0	17,0	0,90	0,60	0,52		
RKW, Kehl	Mast Klassik 130 MEHL		13,0	17,0	0,90	0,60	0,52		
RWZ, Wiesbaden	EMAST 130 MEHL	1)	13,0	16,0	0,90	0,70	0,45		
Schellinger, Weingarten	Huz-SAE 17,0 fein	1)	13,0	17,0	1,00	0,70	0,60		
Schellinger, Weingarten	Huz-E fein	1)	13,0	16,5	1,00	0,60	0,50		

1) mit Phytase

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise / zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
ASAM Mangmühle, Weil	Schweinemast-fertigfutter II	1)	AF ab 50 kg; Komponentenangabe in Prozent	Phosphor-Übergehalt	1
Demharter, Schwabmünchen	<u>Endmast 13,4 MJ ME</u>		AF ab 35 kg; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg	deuka Kornmast 130, gekörnt	1)	AF ab 65 kg; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Regensburg	deuka Kornmast 130, gekörnt	1)	AF ab 65 kg; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Meika, Großaitingen	Anfangsmast SMA 126		AF I bis 50 kg, Ökofutter; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Mischfutter Werke, Mannheim	MM Porko Mehl	1)	AF ab 30 kg	in Ordnung	1
RKW, Kehl	Mast Klassik 130 MEHL		AF ab 35 kg	in Ordnung	1
RKW, Kehl	Mast Klassik 130 MEHL		AF ab 35 kg	in Ordnung	1
RWZ, Wiesbaden	EMAST 130 MEHL	1)	AF ab 40 kg; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Schellinger, Weingarten	Huz-SAE 17,0 fein	1)	AF ab 35 kg; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1
Schellinger, Weingarten	Huz-E fein	1)	AF ab 50 kg; Komponentenangabe in Prozent	in Ordnung	1

1) mit Phytase